

wir sind drauf gekommen, dass eine eurer möglichkeiten
sein muss auch über uns zu reden -
weil das einfach heisst, der projektion das bild entgegenzusetzen,
das die methode und ihre protagonisten interpretiert,
oder meinetwegen 'sittlich' bewertet, was wichtig ist, weil
stammheim ein schauprozess ist (und so erklär dir jede einzelne
disposition bis zum mord), der als internationales projekt
der counterinsurgency konzipiert, den durch 40 jahre antikommunismus
strukturierten sozialen konsens als modell zu propagieren hat,
indem er die einzige praktische form des politischen dissens, die
nicht kontrolliert, instrumentalisiert, i n t e g r i e r t
ist: illegale fundamentalopposition politisch und moralisch
und wo diese dramaturgie das voraussetzt physisch eliminiert.

(wenn dir da was unklar ist: instrumentelles und ideologisches
medium der institutionellen strategie des neuen faschismus ist die
totale verrechtlichung, also auch das parteiengesetz, vorausgesetzt,
die k-gruppen wollten das - mit ihm ist nicht taktisch umzugehen,
weil seine strategische intention - die juridische disziplinierung
politischer organisation, der klassenspezifischen funktion
kommunistischer organisation - die negation des kapitals und des
staates zu sein + zu artikulieren, antagonistisch ist, worauf
sie sich im institutionsangebot einlassen, oder was sie schnappt,
ist die verstaatlichung des widerspruchs. sie werden wie agnoli
sagt ein operator der verstaatlichung aller gesellschaftlichen
beziehungen - und sie werden auch ganz konkret so begriffen:
sie sammeln, formieren und sind kontrolle des in der neuen linken
ausserinstitutionellen oppositionellen potentials. UND, was sie
nicht erfassen, wird kriminalisierbar und kriminalisiert.
wozu genscher, der mit je einer backe auf der innen und aussen-
politischen relevanz der sache sitzt, dann sagen kann -
er möchte die k-gruppen im politischen spektrum der brd
' nicht missen. ')

das konzept dieser eliminierung durch psychologische kriegsführung
war immer personalisierung. du kannst das seit 70 verfolgen:
die irre und der dämonische kutscher. neu und eine neue qualität
ist die überdeterminierung jetzt, wir denken, dass das (mal
abgesehen von der besonderheit dieser ratten) - auch der versuch
dieser besonders dummen ratten ist.

die erfahrung der mobilisierung in griechenland,
der internationalen empörung nach ulrikes tod (und da klassisch
aber besonders plump + deswegen kannst du ihre texte verwenden)
und der schleppenden und teuren
bemühung der uno-initiative
zu verarbeiten.

dabei ist die uno-initiative das wichtigste, sie war nie nur vehikel
des wahlkampfes der koalition, sie war von anfang an (und deswegen
hat sie z.b. den menschenrechts-gerichtshof zu transportieren)
ein konterrevolutionäres pilotprojekt und mit dem menschenrechts-
gerichtshof als dekoration eine antikommunistische offensive
auf völkerrechtsebene.

exakt auf der linie der reaktionären us-strategie, die praktisch
nur auf der ebene der staatspolitik agiert
gegen die sowjetische strategie, die befreiungsbewegungen unterstützt.
genscher definiert terrorismus als: 'nichtstaatliche gewaltanwendung'.

hh heldmann

ihr sollt also

das bild umwerfen , es wenigstens versuchen , das geht nicht, indem du nur die methode und die absicht erklärst. es läuft richtig, wenn du deine und unsere erfahrung mit a. und die tatsachen (denn es ist ja so, dass nicht nur ihre interpretation a's projektion ist, auch die facts , die sie plausibel machen sollen, sind erfunden) gegen ihre karikatur stellst - vielleicht in der beweisaufnahme - und in dem widerspruch zweck und methode und wenn du lust und zeit hast die struktur erklärst .

die 3 linien :

1. ' feige '

der kern der sache ist ihre beweisnot . müllers konstruktion läuft anders : ' da immer vorne ' ' dass dort wo er ist , ist quasi die front , vorderste front der raf '

(natürlich kannst du müller nur verwenden, um aufzuzeigen , dass die propagandistische konzeption des verfahrens geändert wurde)

grade bei a. unsere erfahrung ist - und wir haben mit ihm 2 jahre lang gekämpft - dass es keine situation gab (und davon waren eine menge ziemlich heiss) in der er nicht ^{sich} furchtlos - das ist das wort - verhalten hat . es ist nicht nur so, dass er keine angst hat , sondern dass die, die mit ihm zusammen in der aktion sind , ihre angst verlieren .

es ist die projektion einer ratte, die von ihrem schreibtisch aus gefangene ermordet (transportverschiebung holger, transportverfügung siegfried hassner , witter / löw zu ulrike) und bei zellendurchsuchungen bei gefangenen nach 5 monaten hungerstreik bewaffnet in einem pulk von bullen auftritt .

2. ' luxus '

a. besass wirklich praktisch nichts. lass dir kleider vorlegen . das persönliche zeug von g + a war in einer kleinen reisetasche . das hat sich von 70 bis zu ihrer verhaftung nicht geändert .

die wohnungen waren - das stand oft genug in der zeitung - leer : die standardmöblierung war schaumstoffmatratzen , tapetentische . die bullen waren angewiesen - 72 - auf unmöblierte wohnungen zu achten. die wohnungen die hochgegangen sind, waren in den zeitungen als 'spartanisch ' charakterisiert . es gab keinen luxus .

'leder ' - die lederjacke gudruns bei ihrer verhaftung gehörte der schiller . ihr vater hatte sie ihr gekauft. nachdem die schiller verhaftet war, trug g sie manchmal.

in der boutique war sie, um sich einen pullover zu kaufen, weil sie fror und in die wohnung nicht zurückkonnte, denn sie ging davon aus, dass sie observiert würde .

' wurst ' - die aussage der verkäuferin . die aussage müllers zu fressen (in dem interview für den spiegel) . jan sagt, der einzig~~ste~~ ~~der~~ ~~in~~ ~~der~~ ~~ganzen~~ ~~gruppe~~ , der interesse an kleidern hatte , war natürlich müller .

die autos entsprachen denen, mit denen wir verfolgt wurden. die bullen hatten ^{auf} wagen der oberen mittelklasse zu achten. es gibt aussagen, dass

a vw , nsu prinz fuhr .

3. bildung - 'reiner krimineller' u.s.w.
was du weißt
u's texte zu a. lass sie verlesen .

4. holger - 'verantwortlich'
holgers letzter brief

g. 10.10.

(in den protokollen des ue-senatsausschusses , der die cia untersucht hat - churchausschuss - heisst es zu castro ' bei den ersten versuchen ging es nicht darum castro zu ermorden, sondern seinen ruf zu zerstören ' - d.h. du kannst da auch an den meinungsumfragen 71/72 argumentieren , um den kontrast zu zeigen , seine bedeutung evident zu machen .)

a. hatte nie mehr als :

2 hosen

3 oder 4 hemden

1 od. 2 pullover

1 jacket *1 lederjacket*

socken

1 paar schuhe

1 pistole