

Es gibt keine Berührungspunkte zwischen denen, die das verantworten, und den Auseinandersetzungen, die auf unserer Seite notwendig sind, um im Prozeß der sozialen Revolution das alles hinwegzufegen.

## Brief an die Interim,

29. November 96

Ihr habt in eurer Nummer 387 einen Brief von A.W. abgedruckt. Wir fänden's gut, wenn ihr dazu was Kurzes von uns in die Interim bringt.

A.W. schreibt zum Kontakt des VS-Spitzels Steinmetz zu uns: »Ohne Stoffwechsel zwischen ihr und der legalen Linken kann eine Guerilla nicht leben, geschweige denn handeln. Daß eine derart wichtige Position sozusagen unter Einfluß des Verfassungsschutz stand, macht den Verlauf der politischen Entwicklung in den letzten Jahren klarer ...«

Eigentlich erwarten wir von GenossInnen, die *über* uns und diese Geschichte reden, schon, daß sie wahrnehmen, was wir dazu gesagt haben (ausführlich im März '94).

Über Steinmetz hatte der Verfassungsschutz keinen Einfluß auf politische Entscheidungen, die die RAF getroffen hat.

Wir fragen uns, warum Andrea etwas anderes vermitteln will. Zumal sie Steinmetz kannte und mit ihm fast ein Jahr lang »politische Diskussionen« ... »um grundsätzliche Veränderung der Machtverhältnisse« geführt hatte. Eine solche Diskussion mit Steinmetz muß wohl eher Vortragscharakter gehabt haben. K.S. war nicht einer, der größere Impulse in die politische Diskussion bringen konnte, sicher gibt es auch Spitzel, die politisch we-

sentlich besser geschult sind, aber so einer war Steinmetz nicht – das ist doch ein Punkt, an dem wir uns alle, die mit ihm zu tun hatten, an den Kopf greifen müßten: er hat nie was entwickelt, nichts eingebracht, und trotzdem lief alles mit ihm weiter – erst sein jahrelanges Dasein in der Szene und dann auch der Kontakt zu uns. Vielleicht scheint es so, daß die eigene Verantwortung, der eigene Fehler ein bißchen kleiner wäre, wenn aus Steinmetz plötzlich der Politik-Crack wird, der an ach so entscheidender Stelle die Politik (der Guerilla) beeinflusste. Auf die Art wird es dann unmöglich, die eigene Struktur, die es möglich machte, so lange mit einem Bullen zu tun gehabt zu haben, zu verstehen.

Zugegeben: Es geht uns ziemlich auf die Nerven, immer wieder mit »Wahrheiten« über uns konfrontiert zu werden, die mit uns nichts zu tun haben. Aber noch wichtiger finden wir, nochmal zu sagen, daß die Auseinandersetzung um diese Erfahrung, wie es möglich war, daß Steinmetz sich so lange in der Szene halten konnte, bis hin zum Kontakt mit uns, mit der notwendigen Genauigkeit geführt werden sollte. Alle, die mit ihm zu tun hatten, sollten wirklich begreifen, wie das so laufen konnte. Ehrlichkeit und Ernsthaftigkeit sind hierfür unverzichtbar, dabei den Blick in erster Linie auf andere zu richten oder sich in großen Verschwörungstheorien weit ab der eigenen Verantwortung zu verlieren, bringt niemanden weiter. Der oberflächliche Blick auf die eigene Verantwortung verhindert es, den Fehler zu begreifen. Und das öffnet den nächsten Spitzeln schon wieder die Türe.